

Reflexiones acerca de las Debilidades Filosóficas y Metodológica de los Estudios Doctorales en Educación *Reflections on The Philosophical and Methodological Weaknesses of Doctoral Studies in Education*

Autor: Dimas Verdú Tonito, Msc.¹
Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC)
dimasveerdu12@gmail.com

Resumen

El artículo presente se sustenta en la reflexión acerca de las visiones filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en Educación, tomando como referencia el caso venezolano. Para tal fin, se ha consultado a una serie de autores quienes brindan su aporte teórico desde distintas ópticas, que posibilita fundamentar epistemológicamente un modelo de exploración cualitativa, que permite comprender las debilidades que existe en los estudios del cuarto nivel en el área educativa. En este campo del saber el Doctorante, dado que, la formación doctoral en ciencias de la educación, ha tenido un impulso notable en Venezuela, el incremento constante de los estudios doctorales realizadas, sin embargo, la construcción de las visiones filosóficas y Metodológica, presentan dificultades que la afectan que el futuro Doctorante, la inquietud se inicia desde mi experiencia profesional y de estudio sistemático de esos problemas, que han marcado éxitos y fracasos en decenas de proyectos de investigación y más de un centenar de tesis doctorales y artículos científicos. Las faltas que se plantan son generadas mediante intercambio dilógico con sujetos claves que están cursando dicho programa, por lo que se aplica una entrevista no estructura en las universidades ULAC- UDO Núcleo de Sucre, de acuerdo a la experiencia personal en la formación de futuro Doctorante en la especialidad Ciencias de la Educación. Los criterios se procesan a través de una metodología cualitativa, los cuales tienen un alto grado de coincidencia y revelan varios problemas referidos a las insuficientes preparaciones filosóficas y Metodológicas de los aspirantes, la debilidad de los diseños teóricos y metodológicos y el poco rigor de los resultados científicos presentado por falta de preparación y de asesoría. Se proponen varias sugerencias para continuar investigando este problema, así como vías para perfeccionar la profesionalización de los doctores ya formados. Palabras clave: Debilidades filosóficas, Estudios Doctorales, Educación.

Abstract

The present article is based on the reflection on the philosophical and methodological visions of doctoral studies in Education, taking as reference the Venezuelan case. To this end, a number of authors have been consulted who provide their theoretical contribution from different perspectives, which makes it possible to inform epistemologically a model of qualitative exploration, which allows to understand the weaknesses that exist in the study of the fourth level in the educational area. In this field of the Doctor's knowledge, since, doctoral training in education sciences, has had a remarkable boost in Venezuela, the constant increase of doctoral studies carried out, however, the construction of philosophical and Methodological visions, present difficulties that affect it that the future Doctor, the restlessness begins from my professional experience and systematic study of these problems, which have marked successes and failures in dozens of research projects and more than a hundred doctoral theses and scientific articles. The faults that arise are generated by dilogical exchange with key subjects who are taking such program, so an unstructure interview is applied in the universities ULAC- UDO Core of Sucre, according to personal experience in the training of future Doctor in the specialty of Education Sciences. The criteria are processed through a qualitative methodology, which have a high degree of coincidence and reveal several problems related to the insufficient philosophical and methodological preparations of applicants, the weakness of theoretical and methodological designs and the lack of rigor of scientific results presented due to lack of preparation and advice. Several suggestions are proposed to continue researching this problem, as well as ways to improve the professionalization of the doctors already trained. facilitating the acquisition of new knowledge that provides meanings from the academic, human and sensitive. Key words: Philosophical weaknesses, Doctoral Studies, Education.

Fecha de Recepción: 14-04-2020

Fecha de Aceptación: 30-04-2020

Fecha de Publicación: 29-06-2020

¹ MSc. en Educación Superior Abierta y a Distancia egresado de la Universidad Nacional Abierta (UNA), Licenciado en Educación egresado de la Universidad Nacional Abierta (UNA), Licenciado en Turismo egresado de la Universidad Politécnica Territorial José Antonio Anzoátegui (UPTJAA).

Introducción

Aceleradas transformaciones, rupturas, reestructuraciones y además dificultad se están originando en los distintos espacios de acción social, a consecuencia de que cambios financieros, profesionales mundiales que han experimentado la sociedad contemporánea, que afectando no sólo la calidad de vida de la población sino también la configuración de acontecimientos socio-políticos y su impacto en todas las dimensiones humanas, las nuevas referencias de globalización y mundialización del conocimiento hace viable la visión de nuevas disciplinas, mediante un trabajo inter y transdisciplinario, que exige conjugar la vida académica con la dinámica social, esto, por su complejidad, demanda cada día mayor apertura, equilibrio y calidad para responder a los ingentes problemas de la sociedad global, por lo que se exige la formación de un ciudadano suscrito en tal escenario.

A este contexto no escapa la formación profesional en los distintos niveles y modalidades educativas, la cual debe nutrirse de los principios fundamentales de la educación como derecho humano, como deber social, sustentada en el respeto a las diversas corrientes del pensamiento y, en gran medida, contenido e intención de los productos culturales para protagonizar en la escuela un acto pedagógico capaz de generar aprendizajes permanentes, intercambiar experiencias nutritivas, superar las dificultades o actitudes de rechazo, hacer relevante la interacción del individuo con su entorno y, en fin, configurar su capacidad de crear significado comportamental e interpretativo de la vida y del mundo.

De esta realidad mundial, Venezuela, se está insertando vertiginosamente estudios de máximo nivel educativo a nivel doctorales; ellos son realizados en el ámbito de las universidades y la intención de su desarrollo se orienta hacia la formación filosófica y metodológica de quienes cursan este tipo de estudios. En tal sentido, la estructura curricular, así como el basamento en el cual se fundamenta se orienta hacia la conformación de un individuo capaz de criticar, reflexionar y hacer aportes tanto desde el punto de vista teórico como práctico de nuevas interpretaciones acerca de la realidad; todo en aras de garantizar un mejoramiento en el área de estudio y en la sociedad en general.

Lo anterior conduce al señalamiento de que, en el ámbito de la educación, los estudios doctorales entretengan un entramado complejo de lo que es un doctorado y, por supuesto, de su propio objeto de estudio; por cuanto, este pensamiento asociado con la complejidad de la realidad actual lleva a una resignificación del ser en una era donde se precisa de posicionar al hombre como la esencia misma de la vida, de la naturaleza y de la relación que entre ambos se entrelaza.

Dicho esto, hemos de aclarar que, para efectos de esta investigación, partimos de dos pilares fundamentales: lo filosófico y metodológico en la formación doctoral la cual presenta debilidades, para luego adentrarnos en lo axiológico, ontológico y teleológico; debido a la necesidad de considerar la esencia del ser humano que se forma como doctor, los valores que guían su formación, así como los fines que con ello se persigue que en oportunidades se ven comprometidos por falta de orientación.

Por lo cual, se requiere de plantearse que es Epistemología la raíz semántica de estos términos griegos *episteme* o conocimiento, y *logía* o ciencia, teoría. Por lo tanto, esa área de la ciencia es la base del discernimiento, su raciocinio, se fundamenta en la interpretación filosófica. Actualmente se ha producido una diferenciación entre la Epistemología como rama de la Ontología que estudia el discernimiento para abordar el conocimiento científico. La Epistemología, como disciplina, a su vez se concreta gradualmente en ciencias.

El método de comprender la relación *desde la realidad* (esencia de la sabiduría) – *sujeto* (que busca el conocimiento científico) exige de la adopción de una posición respecto a la naturaleza esencial de cada uno de sus elementos. La posición que se adopte respecto a esa relación triangular, está mutuamente condicionada con la posición filosófica de quien se forma, de allí lo importante que el personal docente que hace vida en las casas de estudios a nivel doctoral unifique criterios y sobre todo que hagan uso de métodos y técnicas pedagógicas que permitan compartir sus conocimientos. Este condicionamiento puede ser la respuesta entre la correspondencia entre el *problema ontológico* de la filosofía (¿existimos?; ¿Cuál es el entorno?; y el *problema epistemológico* (¿es perceptible del contexto?, ¿qué es el discernimiento desde diversas posturas? Con base a lo

antes dicho, se plantea una investigación, tomando en cuenta una reflexión acerca de las debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en Educación.

Con respecto, se puede dilucidar que el sistema universitario, a pesar de los avances cuantitativos, continúan confrontándose problemas que afectan y limitan las posibilidades de alcanzar la excelencia en los estudios doctorales, se pueden citar, entre otros desde la postura de Rivera-Camino, J. (2011), : poca motivación al matricularse (Gasto Exorbitantes), incorporación de profesores sin experiencia pedagógica, concentración en la actividad docente que condicionan la funciones de investigación(son Dirigidas a tópicos que dominan condicionando al futuro Doctorante), fallas en los mecanismos de información y comunicación(contradicciones en las orientaciones y criterios Filosóficos y metodológicos), ausencia de planes estratégicos, además de currículos rígidos, inexistente convenios con revistas albitas que fomenta la producción de artículos científico que permita abrir espacios para desarrollar la visión filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación.

Estos problemas no son ajenos, en la ULAC y UDO instituciones universitarias de prestancia en Venezuela estado Sucre. Diagnóstico se Desarrolló (2018), al disertar sobre las debilidades filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación que se enfrenta en dichas instituciones en la cual convergen: rigidez en contraposición con la flexibilidad y las explosiones del conocimiento; multidisciplinar, interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad que se percibe a través de las diversas literaturas leídas con carácter de obligatoriedad. Al confrontar estos aspectos con la realidad del contexto social donde nos desenvolvemos se conjuga escenario real y que al plantear los posibles ejes temático a desarrollar se encuentran con obstáculos frontales (ese tema no es de carácter doctora, ya es un tema trillado, creo que mejor debe enfocarte por..., es muy ambicioso dicho tema...otros).

Desvirtuando que durante el proceso de formación doctoral es necesario generar condiciones, conocimientos y habilidades en diferentes frentes para ir madurando la idea de investigación. Esto implica fomentar habilidades para la gestión del tiempo y las tareas; que la

idea se convierta de tema de interés a tema de investigación, y relacionarse con comunidades académicas y científicas.

Una mirada muy somera a estos planteamientos indica que el problema planteado no debe abordarse desde un solo campo o punto de vista, sino desde su complejidad, visión ésta que constituye una nueva manera de estudiar la realidad, en lo que se ha llamado el paradigma de la realidad propuesto por Morín (1999, 2001). Este pensamiento se contrapone a las orientaciones atomísticas del positivismo, que por años orientaron la educación, aceptando lo simple dentro de la multiplicidad, lo uno en lo diverso, lo normal en lo contradictorio; por el contrario, tal pensamiento guía la búsqueda de articulaciones e interdependencias entre conocimientos disímiles, promoviendo la integración multidisciplinaria y transdisciplinaria.

De acuerdo con todos estos aspectos, el problema hay que estudiarlo en su contexto natural (ULAC-UDO), desde la complejidad del sistema-institucional, dentro del cual se llevan a cabo los procesos propios de la enseñanza y el aprendizaje doctoral, en interacción permanente de sus participantes, y con la influencia de todos los factores normales del hecho pedagógico.

Este tratamiento del problema permite una visión contextualizada del mismo y, por ende, una mejor comprensión en la búsqueda de soluciones pertinentes.

De lo planteado, surgen ante mí, dos grandes interrogantes relacionadas reflexiones acerca de las debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en educación.

- ¿Cuáles son debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en educación?
- ¿Cuáles pueden ser las debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en educación para la construcción de conocimientos de estos estudiantes?
- Para orientar el artículo se plantean los siguientes objetivos:
- Determinar debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en educación.
- Describir las diferentes debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en educación halladas en orden de complejidad desde la visión del furo Doctorante.
- Del planteamiento surgieron ciertas interrogantes, que no agotan todas las inquietudes de la problemática, y que junto con los objetivos planteados permitieran orientar el desarrollo del

artículo, así como la organización, análisis y discusión de la información, para concluir con algunas reflexiones.

La educación doctoral y su visión filosófica

La educación, desde cualquier estrato o nivel, ha sido concebida como una de las más importantes conquistas de la sociedad contemporánea, por cuanto representa un desafío en el medio donde cada sujeto se integra a la vida social. Por este motivo, la educación doctoral tiene una perspectiva que parte de un punto filosófico a través del aporte utilizable y esencial para la formación de futuros doctores. En tal sentido, el objeto de este tipo de educación es el estudio de las finalidades y el modo de lograrlas. (Kant, 1973. p.34).

Se puede decir que, desde esta perspectiva la educación doctoral opera en una doble dimensión; por un lado, se vincula con un componente político, asociado en la capacidad para seleccionar los dirigentes educativos, de asegurar obediencia y disciplina social frente a un orden institucional que es presentado como natural para el bien común de todos los ciudadanos. Así mismo, permite adquirir las competencias necesarias para su participación integral en el mundo del trabajo y de la vida ciudadana; por este motivo, se plantea fomentar una educación participativa, para asegurarse con éxito el tránsito del subdesarrollo hacia un desarrollo social y ampliar el sistema educativo de forma positiva.

La segunda dimensión o componente gira en relación con la reproducción del orden económico. Así, se potencia la capacidad del sistema educativo para disminuir las desigualdades sociales y económicas. De esta forma, se pretende aminorar los circuitos de la nulidad social dando las respuestas que tanto se esperan en este orden.

Desde esta mirada, se prevé un aporte relevante para la educación en general y para el sistema responsable de la formación del profesorado mediante la construcción de un sentido integral que requiere, entre otros aspectos, un fortalecimiento del conjunto de los actores sociales (los individuos integrantes de esa misma sociedad). Por tanto, la formación doctoral debe

emprender la ruta de la modernidad hacia la búsqueda de la renovación productiva y de la libertad social de los pueblos.

Por ello, como lo expone Sánchez (2009), se ha dado inicio a dos perspectivas acerca de la formación doctoral. Una con tinte tradicional de formación docente, entendida como acciones orientadas a subsanar elementos “deficitarios” de los formadores frente a las necesidades del momento; y otra visión, más contemporánea, dirigida a cristalizar la formación profesional como un continuo a lo largo de toda la vida. Esta última acción, responde a la visión más reciente que se centra en el concepto de “desarrollo profesional”. (León, 1998).

Es por ello que, como lo referencia Sánchez (2009), a nivel mundial y sobre todo en el escenario latinoamericano, hoy día, existen escuelas o centros de formación disponen de equipos responsables del desarrollo de investigaciones, el cual viene a constituirse en como componente de la formación doctoral; así se deja de ver la educación del futuro como un conjunto de meras instrucciones y orientaciones formales, caracterizadas por la arbitrariedad y el convencionalismo social, para convertirse en una ciencia que está penetrando socialmente, con fuerza y gran amplitud en el mundo económico, tecnológico y en el campo de la planificación social (León, 1998).

En un pasado reciente, la educación doctoral se asumía con un componente social distanciado de los avances científicos, tecnológicos y económicos; en consecuencia, su papel de orientador social estaba centrado en contribuir positivamente con los cambios que demandaba la sociedad. Sin embargo, los cambios periódicos que ha sufrido la sociedad y los individuos que la integran, ha hecho que se amplíe el alcance de la educación doctoral. De allí que no solo se requiere capacitación en un área específica, sino también que los logros investigativos trasciendan hacia una mejor formación del ser humano y de la sociedad en general.

En este orden de ideas, urge el requerimiento de incorporarse a los centros de formación doctoral, la auténtica misión educativa, focalizada en la persona, en la sociedad y en la nación, dado que, la capacidad para participar activamente en la vida social fortalecerá las bases para que las personas se involucren en el desarrollo de sus capacidades intelectuales y morales para alcanzar

el bienestar colectivo. Así, es preciso recordar que educación doctoral implica formar en materia de ciencia del conocimiento, porque lo direcciona hacia lo nuevo y lo justo; además, para hacer aportes significativos, válidos para la fundamentación de la solidaridad y la convivencia social.

Tomando como referencia lo expuesto por Sánchez (2009), para hacer factible o sustentable el papel de la educación doctoral en educación, como la vía para fomentar la equidad es preciso considerar que el centro de la cuestión está en el valor intrínseco de la actividad educativa, en la provisión de las condiciones elementales para la participación plena en la vida de la sociedad. Esas condiciones no están conformadas solo por los certificados de estudio, sino también conocimientos y habilidades, capacidades y competencias, aptitudes y actitudes obtenidos en la formación como doctor en educación.

De esta manera, la política educativa es una parte relevante de la sociedad. Es por ello que teniendo un conocimiento pleno de la educación y sus beneficios para una sociedad productiva, debe existir conciencia sobre la tesis de que un mejoramiento de los estudios doctorales en educación contribuirán con la atención a las prioridades en los esquemas de política social de la sociedad que nos rodea y causar efectos positivos en los planes de desarrollo giran alrededor de los procesos educativos y esto implica una necesidad de formación, de capacitación o de adiestramiento de recursos humanos idóneos por medio de una buena educación.

La educación doctoral, desde la mirada de Sánchez (2009), aparece como un “Nuevo Capital” de la humanidad, el conocimiento, las nuevas tecnologías, el desarrollo de la inteligencia, los procesos informáticos que se vuelcan sobre la producción de bienes, vienen a impulsar la calidad educativa, entendida como la meta prioritaria dirigida a ordenar coherentemente todos los elementos del sistema de educación; ello queda reflejado en lo siguiente:

- Participar, de manera activa, en la creación de una nueva cultura de la modernidad.
- Colaborar en la valoración del conocimiento en la modernidad de la educación.
- Asumir el quehacer de las organizaciones del conocimiento como parte del desarrollo social, ellos están llamados a ocupar un lugar de progreso en la construcción de sociedades más justas, equilibradas y humanas.

Estas tareas refieren de inmediato al tema de la calidad y llaman la atención sobre la preocupación permanente que deberán tener las instituciones del conocimiento sobre el impacto de la globalización y las tecnologías en la formación doctoral en educación; por cuanto, se ampliaron los intereses éticos-políticos sobre el conocimiento en todo el mundo, exigiendo en todo ello, el replanteamiento de las estructuras académicas, de los objetivos y las formas de trabajo en las áreas fundamentales de acción de las instituciones del conocimiento.

Para las desigualdades educativas, en términos de sectores sociales, espaciales y étnicos debe agregarse una consideración especial. La plena participación del hombre en la economía, en la política y en la sociedad en general, sin discriminación y con un alto nivel de participación, lo que constituye hoy un objetivo para alcanzar su propio beneficio y el de la sociedad en su conjunto.

Por lo expuesto, se acepta ampliamente que la expansión del sistema educativo doctoral formal favorezca especialmente a las zonas más marginadas, lo cual significa un cambio en su condición social histórica. A pesar de esto, debe destacarse que la igualación de oportunidades en la educación doctoral debe dar acceso al hombre en todos los niveles y sectores sociales. La corrección de estos aspectos contribuirá, sin duda, a preparar de un modo más eficaz a que los individuos puedan compartir espacios sociales con mayor igualdad.

Es por ello que el aumento de la tasa de la participación y formación doctoral obliga a este sistema de formación a la formación del hombre de modo tal que favorezca su inserción igualitaria en actividades y espacios productivos, ayudándole en su formación integral, en el aprendizaje de destrezas cognitivas, en la capacidad de reflexión y análisis, en el desarrollo de una conciencia crítica, y en la adquisición de valores y actitudes éticas individuales, sociales y cívicas, lo ayuda a centrarse en su formación integral significativa y también en la capacitación para enfrentar el mundo del trabajo, profesionalización laboral, entrenamiento en destrezas prácticas. Para lograr niveles relevantes en todas las dimensiones del desarrollo social, la formación doctoral encara el desafío de formar individuos competentes, es decir, capaces de resolver los problemas

con los que cada uno de ellos los enfrenta como persona, como ciudadano, como agente social y los que se presentan a la sociedad en su conjunto.

Sin embargo, el grado de competencia de los individuos debe estar vinculado necesariamente con capacidades agregadas, complejas y sujetas a un permanente proceso de revisión crítica y de recreación, que les permita actuar en los diferentes ámbitos de la vida.

Visión Epistemológica de los Estudios Doctorales bajo el Enfoque Integrador Transcomplejo

Según Fernández (2006), para los principios epistemológicos de los estudios doctorales adoptan un enfoque integrador transcomplejo; por ello, se tienen los siguientes principios, los cuales resulta de gran relevancia profundizar en los fundamentos epistemológicos requeridos, para construir una estructura conceptual y categorial emergente, acerca de la epistemología del enfoque integrador transcomplejo. Concatenado con lo expuesto, para explicar lo que se entiende por epistemología del enfoque integrador transcomplejo, es necesario referir, en primer lugar, la concepción relativa al principio de complementariedad, que se encuentra por demás ligado al paradigma investigativo transdisciplinario.

Por lo tanto, esta visión epistemológica a nivel doctoral se propone la complementariedad investigativa, como una nueva tendencia, fundamentada en la aplicación de metodologías transdisciplinarias, que hagan posible la comprensión de las distintas vertientes de un problema y las posibles soluciones a ellos; de igual modo, los efectos que a partir de sus aplicaciones se desencadenarán.

En función de lo planteado por el mencionado autor, en el marco de una lógica dialéctica, en la que los disimiles actores de la actividad investigativa, sean capaces de intercambiar percepciones, visiones y talentos en el dominio de áreas de estudio específicas para lograr la generación de una nueva visión que abarca múltiples escenarios transdisciplinarios, que posibilite el progreso de la investigación, hacia nuevas formas de interpretación e intervención exitosa de la realidad.

Por lo tanto, la complementariedad desde la mirada epistemológica del enfoque integrador transcomplejo en el curso de los estudios doctorales en educación, debe ser referencia de una nueva concepción de racionalidad científica, que conduzca a la superación de las antinomias y las paradojas, que ponga de relieve el carácter complementario y transdisciplinario que constituye el contexto ontológico en el que se desempeña la labor de investigar como labor esencial que cumple un doctor en educación, por lo que los estudios doctorales deben orientarse hacia este fin.

Sobre la base de lo precedente, como referencias Martínez (2009), la visión epistemológica de los estudios doctorales en educación conduce a la investigación, donde se redimensiona y se convierte en un eje totalizante y multidimensional, donde se fortalece en la interrelación de su componente humano y en el abordaje de una concepción de integralidad y procesalidad que impulse el trabajo en común y sinérgico de sus miembros. Tales apreciaciones denotan el punto nuclear de la postura epistémica que aquí se asume, ella se inspira en que la multidimensionalidad de saberes, la pluralidad y la interacción que emergen desde el trabajo en equipo y el encuentro transdisciplinario, propugnan una visión integrada y holística del acontecer investigativo.

Es por ello, que el proceso de formación doctoral debe posibilitar las condiciones académicas para que el doctorando sea capaz de articularse a redes de investigación en el ámbito nacional e internacional sobre el campo de conocimiento escogido en su artículo científico y tesis doctoral. Esto es vital durante la formación, ya que es necesario que establezca contactos con pares y expertos en el tema con quienes puede crear proyectos de investigación, compartir conocimientos, artículos científicos, experiencias y demás asuntos que permitan comprender la evolución del campo de conocimiento, es por ello que las universidades tienen y deben abrir dichos compas al a través de convenios que fomóntenlas reflexiones filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación.

Algunas de estas redes internacionales se pueden conocer por referencia de los mismos docentes del doctorado, que traen a las sesiones académicas no solo sus conocimientos y publicaciones, sino también los contactos y redes internacionales en las que participan, por lo

cual se hace imprescindible la cercanía con estos tutores e indagar con ellos sobre las posibilidades de articulación a esas redes afines.

Dicho relacionamiento puede ayudar también a crear alianzas estratégicas interinstitucionales, proyectos conjuntos, dar acceso a fuentes de financiamiento e incluso conocer sobre eventos académicos y científicos en donde se puede participar con ponencias, y de esta manera obtener conocimientos y documentación científica de primera mano para el trabajo investigativo.

No se puede desconocer que los adelantos tecnológicos están reconfigurando los modos de hacer ciencia y construir redes para el avance científico. Al respecto, Renaud (2009) reconoce que la necesidad de intercambiar información y confrontar ideas siempre fue un aspecto importante para las comunidades científicas de antaño, que, aunque pequeñas, contaban con referentes eran mundiales.

Demarca lo anterior, en el campo doctoral especialmente en las instituciones universitarias ULAC-UDO, una capacidad unificadora para propiciar respuestas contextualizadas a las realidades particulares donde confluyen redes y círculos comunicacionales. La epistemología transcompleja implica entonces, conceder paso a una historia de fragmentación disciplinar que escindía la unidad múltiple del mundo y abogar por una praxis investigativa activa, cooperativa e interrelacionada que rompa con las concepciones causaefectistas y estructuradas de la investigación.

Sobre esta base precedente, la epistemología transcompleja se vislumbra como un enfoque de investigación que supera la centralización, la verticalidad, la exclusión, la descontextualización y la rigidez de los paradigmas tradicionales, privilegiando una visión de complementariedad en un continuum transparadigmático.

El doctorando requiere relacionarse con comunidades académicas y científicas

En la actualidad se observa un crecimiento significativo de las comunidades académicas y científicas que trabajan en redes virtuales, algunas de las cuales se pueden encontrar con los tradicionales motores de búsquedas, pues cuentan con sitios web en donde comparten libros,

artículos, reflexiones e información de congresos, seminarios, simposios y actividades propias de la red en diferentes ciudades o lugares del mundo. Incluso algunas tienen presencia en redes sociales, como Facebook, Tuenti, Myspace, y en otras más especializadas, como Mendeley y LinkedIn, que funcionan también como gestores bibliográficos al igual que Zotero, Connotea, Refworks y Reference Manager.

Todos estos nuevos cambios y avances pueden permitir que hoy se hable de de sociedad de conocimientos, la aplicación de las tecnologías basadas para el desarrollo científico. En otros espacios se dialoga como ciencia compartida y participativa, donde los furos Doctorante se indican como investigadores pueden compartir de forma abierta y fluida sus investigaciones, recursos y hallazgos con un mejor impacto y cobertura científica. Santana (2010) plantea dentro de sus ideas, que las universidades con curso del cuarto nivel deben plantearse plataformas tecnológicas para que las redes sociales constituyan un fenómeno importante en el que el mundo académico que no puede rehusarse a participar, puesto que científicos y académicos necesitan sentir que son parte de una comunidad viva que comparte recursos útiles para el progreso del campo de estudio.

Otro principio fundamental del enfoque que adoptan los estudios doctorales en educación es la sinérgica relacional, la cual conduce a la idea de unidad y supone la renuncia a la individualidad en pro del fortalecimiento del colectivo. La sinergia al ser una resultante de la integración, supone investigadores que posean la capacidad para construir con la ayuda de otros; requiere de personas abiertas a la información, dispuestas a dar lo mejor de sí por la calidad del resultado del equipo. Una verdadera sinergia requiere también que cada investigador proyecte la mayor confianza hacia el equipo y que demuestre disposición al trabajo colectivo.

De acuerdo a las ideas precedentes, en consonancia con Opazo (2015), desde esta visión investigativa constructiva, global y transdisciplinaria, se generan redes dinámicas y significativas que fortalecen la indisoluble relación teoría-praxis en un ambiente cargado de sinergia, es decir, en la suma de energías individuales de los actores significantes que se convierten en razones comunes. Es decir, la identificación de propósitos comunes sienta las bases para la construcción

de una visión compartida que genera un sentido de confianza al compartir las aspiraciones de los investigadores. De lo expuesto se deduce que uno de los principios fundamentales del enfoque integrador transcomplejo es precisamente nuclear un punto común, de encuentro de visiones, de paradigmas, de posturas y de consenso dialéctico.

La integralidad se posiciona como un tercer principio epistemológico del enfoque integrador transcomplejo. Al efecto, para Schavino y Villegas (2006), la integralidad trasciende al holismo y denota la necesidad de asumir que la realidad es múltiple, diversa, relacional, en construcción y por ello, también construible. En consecuencia, este enfoque abre camino a lo interaccional, a lo reticular y a la coproducción conjunta como fuentes constitutivas de la realidad compleja.

Como cuarto principio epistemológico es menester referirnos a la reflexividad, la cual es un proceso complejo de deliberación del pensamiento sobre la interpretación de una experiencia para poder aprender de ella. La reflexión abre las fronteras entre las ciencias humanas y las ciencias naturales, permitiendo generar convergencias. “Es la actitud más rica del conocimiento, momento en que este es capaz de autoconsiderarse y de metasistematizarse” (Rodríguez, 2008).

Las ideas inmanentes en este discurso posicionan la postura epistemológica del enfoque integrador transcomplejo, sustentada en los principios de la complementariedad, la sinérgica relacional, la integralidad y la reflexividad profunda.

En este orden de ideas, la dimensión epistemológica concierne la cognoscibilidad de la realidad. Pone el acento sobre la relación entre el investigador y la realidad, así como el resultado de esta relación. De acuerdo con esto la realidad solo es definible en su relación con el sujeto. Es un sujeto en proceso, en permanente construcción: sujeto no acabado. Forma parte del universo que conoce y como tal, es inacabado, determinado e indeterminado a la vez, construcción y constructor, significa y es significado por otros. Este enfoque supera las disyunciones sujeto-objeto. “Pareciera conceptuarse ambos como un tejido... En el cual no parece verse una clara existencia del uno sin el otro” (Fracca, 2006).

En síntesis, la epistemología transcompleja reconoce la pertinencia del principio de universalidad, pero asumiendo su déficit y enlazándolo en complementariedad con lo local y lo singular (Morín, 1984); reinserta el tiempo irreversible en los fenómenos de la naturaleza y del universo (Prigogine); hace juego con un principio discursivo complejo donde habitan lo complementario y lo contradictorio, integra la borrosidad en la inteligibilidad de los fenómenos y, por tanto las apreciaciones de grado y aproximación, reinventa al sujeto encuadrado en un nuevo registro y papel en el ámbito del conocimiento, interpreta las aporías manifestadas en la red observador-experimento como encuentro con dominios desconocidos o realidades profundas y, definitivamente, admite los límites del conocimiento, la asunción explícita de que navegamos con instrumental imperfecto en un universo en expansión en el campo de la formación doctoral.

En este sentido, las reflexiones de Morín (OB.Cit) invitan a que cada cual, desde su propio campo de estudio en su quehacer, encuentre el modo de hacer jugar el pensamiento complejo para edificar una práctica compleja.

La dimensión epistemológica se refiere entonces, a una estrategia cognitiva para el conocimiento de la realidad. Es la cuestión del ¿Cómo se puede conocer la realidad múltiple, y diversa? Se plantea, en tal sentido, la integración metódica que tiene como objetivo dialogar, comprender, explicar y transformar la realidad estudiada. El método se construye en el hacer, requiere rigurosidad, apertura y tolerancia hacia otros puntos de vista; a la vez que un compromiso hacia la resolución de las diferencias, y más importante aún debe ser realizado en equipo.

En esta línea de pensamiento, si bien se insiste en que la vía de indagación necesariamente es cambiante y en construcción permanente, se privilegian los multimétodos (Ruiz, 2008). Una de las razones para utilizar esta opción de investigación tiene que ver con su mayor flexibilidad para adaptarse a las demandas de comprensión y explicación de una realidad, como la actual, caracterizada por su multidimensionalidad y complejidad, todo lo cual permite ir más allá en el conocimiento del objeto de lo que podrían aportar en forma independiente cada uno.

Consustanciado con lo precedente, existe la necesidad de una nueva mirada de la realidad desde una perspectiva superior que permita trascender la dicotomía cuantitativo- cualitativo, para lo cual es necesario repensar estas categorías e ir construyendo sus límites.

Lo Que Se Espera De Reflexiones Filosóficas Y Metodológica De Los Estudios Doctorales En Educación

Buela-Casal, G., Bermúdez, M. y Sierra, J.-C. (2011), plantean que la reflexión filosófica y metodológica de los estudios doctorales en educación, debe ser es un documento, en donde el estudiante trata un problema referente a los estudios en que quiere doctorarse. Más allá de la extensión de las páginas, que es una condición relativa y supeditada a las áreas de conocimiento y a las políticas de cada institución que ofrecen estos programas, la tesis doctoral, según Mancosky (2009), es una prueba escrita que testimonia la capacidad del sujeto-estudiante para llevar a cabo una investigación y dar cuenta de ello a partir de tres rasgos centrales sin embargo no puede ser condicionada a criterios de tercero(Docente) el Doctorante debe familiarizarse y hacerse reflexiones para iniciarse ese recorrido filosófico y metodológico por lo cual debe tomar en cuenta :

- La apropiación del rol del Doctorante como autor de sus relatos de investigación, en donde aporta nuevos saberes a lo que existe en determinada área de conocimiento, por ello se debe orientar más no cuartarlo.
- Abrir vínculos profesionales por medio de una relación formativa entre el doctorando y el tutor o asesor de tesis o artículo, que lo oriente epistemológica y metodológicamente para cumplir con los requisitos exigidos sin imponer su criterio personal (una cosa el asesorar y otra imponer postas personales).
- Promover escenarios académicos e instancias de publicación y evaluación para ser examina-doy socializar los resultados mediante convenios.

Las reflexiones filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación requieren ser sustentados y socializados

En cuanto a la socialización del conocimiento, los doctorandos pueden impactar a través publicaciones de artículos científicos y ponencias internacionales derivadas de la investigación doctoral que pueden ser trabajados en los distintos encuentros académicos que son parte curricular del pensum. Incluso pueden existir programas doctorales que exigen este requisito para poder graduar o permitir la defensa de la tesis, de allí la importancia que las universidades promuevan intercambio literario para que el Doctorante pueda desarrollar y publicar.

Dadas las condiciones que anteceden, es importante reiterar que el doctorando debe tener conocimiento de eventos internacionales en donde pueda socializar sus hallazgos ante comunidades académicas y además debe identificar las revistas científicas reconocidas en donde puede presentar sus artículos, con el ánimo de que sean evaluados por los pares expertos de estas revistas de alta calidad, que por lo regular están indexadas en las bases de datos más importantes del mundo.

Precisamente los doctorados tienden en su proceso educativo a incentivar a sus estudiantes para que hagan transferencia de conocimientos en revistas con alto índice de impacto.

El Doctorante asimismo socializa su trabajo doctoral cuando presenta su tesis ante el tribunal de forma escrita y oral. La forma escrita inicialmente tiene que ver con el cumplimiento de las políticas y normas que plantea cada universidad para la entrega de la tesis, con miras a ser evaluada por los respectivos jurados. Aunque esas políticas tienen diferencias institucionales, la estructura de la tesis doctoral, por su talante científico, guarda cierta similitud metodológica, independiente de la ubicación geográfica o área de conocimiento e puede nutrir con aspectos de forma mas no de estilo pues la filosofía y la metodología debe ser seleccionada por el autor para que su trabajo sea productivo debe casarse con los autores que nutrirán sus producciones.

Todos los aspectos tratados son relevantes para tener una visión integral de lo que implica la formación doctoral, partiendo de referentes globales que motivan a la adquisición de capacidades y competencias para desarrollar una investigación científica de alta calidad, que se

define no solo por la generación de conocimientos, sino también por la construcción de redes y comunidades científicas que trabajan colaborativamente para alcanzar mejores resultados.

Metodología

El paradigma y la metodología permitieron la organización de los elementos del trabajo que, junto con las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la recolección de información, así como el método de análisis, facilitó la consecución de los objetivos planteados.

El recorrido referencial del problema proporcionó, por un lado, un nivel de análisis exhaustivo y profundo de los elementos al abrir espacios de diálogos para comprender las debilidades filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación, como sujeto cognoscente, organizador y orientador de experiencias en el proceso enseñanza aprendizaje. Lo que ubicó a la metodología en el paradigma cualitativo, lo cual orientó de una manera determinada el diseño y la organización de todos los elementos de la investigación. El diseño etnográfico permitió, desde el propio campo de estudio, encontrar e interpretar de los hallazgos.

La metodología del trabajo en abordaje se ubicó en el paradigma cualitativo, lo que permitió estudiar la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, por lo que el investigador dio sentido a través de las técnicas implementadas, para interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. Este enfoque lo explica Taylor y Bogdan, (2010) como aquellas investigaciones que están centradas en los sujetos, la cual permiten adoptar la perspectiva de los sujetos desde del interior del fenómeno a estudiar de manera integral o completa.

Estas consideraciones enmarcan el artículo en el análisis-interpretativo. Al respecto Taylor y Bogdan (Ob.cit) se refieren al análisis-interpretativo, como aquella que se realiza desde dentro de la situación estudiada, que permite captar la imagen fiel de lo que dicen y hacen las personas, así como las acciones que hablan por sí mismas, que le permite al investigador detallar aspectos relevantes para descifrar los hechos. Por otro lado, Sampieri y col, (2008) expresan que el análisis, permite un acercamiento a la presencia de eventos, situaciones, reflexiones, y a la interpretación

de comparaciones y contrastes desde un análisis inductivo de la información, tal y como se manifiestan.

Por lo que el tema se enmarcó en un enfoque etnográfico, el cual consintió el acceso directo a la información que se quiso obtener, en tanto que la recogida de la información hace uso de diferentes fuentes, lo que permitió concebir la triangulación de los datos, minimizando de alguna manera los aspectos subjetivos en la interpretación.

En relación a este diseño Martínez, (2011) hace referencias que el proceso etnográfico facilita la indagación a través de lo inductivo y al interactuar del investigador como participante en la recolección de los datos, obtuvo respuestas a preguntas que se centraron en la experiencia empírica y del entorno social, lo que proporcionó estructuras significativas a la vida de los sujetos involucrados en la investigación.

Taylor y Bogdan (Ob.cit) por su parte señalan que este modelo investigativo se orienta al análisis e interpretación de las estructuras esenciales de la experiencia vivida, así como el reconocimiento del significado e importancia pedagógica de las experiencias de los investigadores sobre el fenómeno que estudian, pues son elementos epistemológicos empíricos de dichos investigadores, en este caso se interpretó las debilidades filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación.

Por lo que entonces, este método constituyó una aproximación coherente y rigurosa al estudio de las dimensiones éticas, relacionales y teorías que propicien el diálogo del docente en su praxis de aula que permitan el desarrollo de los elementos ontológico del currículo de Educación Universitaria a nivel Doctoral, a través de las experiencias cotidianas difícilmente asequibles mediante los usuales enfoques de investigación.

Se complementó mediante la descripción de experiencias personales, o de otros descriptores como fuentes documentales, literarias; entrevista conversacional, esta actividad, de corte cualitativo, tiene como peculiaridad fundamental la natural interacción con el sujeto o fenómeno en estudio.

Para Martínez, (Ob.cit), un enfoque etnográfico hace asequible la toma de la información en el lugar de la investigación, a través del uso de las técnicas e instrumentos pertinentes para realizar los registros de forma cuidadosa y sistemática, de las actividades del docente y alumnos desde el propio contexto del aula de clase, por lo cual se podrá develar desde la visión del docente como formador de la enseñanza desde una mira transdisciplinaria reflexiones acerca de las debilidades filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación.

Grupo participante de la investigación

La selección del grupo de estudio se consideró intencional, basada en criterios de acuerdo con Martínez, (Ob.cit). Se eligieron al azar, Doctorantes de la ULAC y de la UDO; por cuanto se supuso que los se hallan cursando el cuarto nivel en dichas instituciones.

Cabe señalar un aspecto importante y es que los Actores sociales manifestaron descontento por la exigencia en la presentación de trabajo filosófico y metodológico de los estudios doctorales en educación y con constantes cambios curriculares. Es de hacer notar que los sujetos aceptaron participar en la investigación, como ayuda a comprender que, desde los espacios de diálogos y reflexión, se facilitaría comprender las debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en educación, con incidencia en los actores del proceso enseñanza aprendizaje. El criterio de selección fue consensuado por las partes de forma intencional, de conveniencia y estructural, por lo que se tomó en consideración años de servicios, nivel de preparación y compromiso socio pedagógico.

Lugar de la investigación.

Universidad Latinoamericana y del Caribe ULAC instituto Privado y Universidad de Oriente UDO es un instituto público, catalogado como urbano ya que se encuentra ubicado en el centro de la ciudad de Cumaná, Municipio Sucre parroquia Altigracia. La población docente que asiste a estos centros educativos es heterogénea, se pueden observar docentes de los distintos estratos sociales y de diferentes lugares de la ciudad. Las instituciones educativas a la que se hace referencia están conformadas por una población profesoral y estudiantil significativa.

Procedimientos, técnicas e Instrumentos para recabar la información

La investigación se realizó en a 4 actores sociales Doctorante de la ciudad de Cumaná, estado Sucre, Municipio Sucre, Parroquia Altagracia en edades comprendidas entre 28 y 58 años o más, con más de 15 años en la docencia. Se utilizaron técnicas e instrumentos etnográficos, que, según Husserl, E (1982), el uso de estas técnicas e instrumentos permiten recabar la información mostrando una imagen realista y fiel del grupo de estudio.

En este sentido se abordan las debilidades filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación sólo cobran sentido en el interior del sistema-aula, en el marco de las interacciones que allí ocurren desde la visión personal. Este artículo por la naturaleza del problema que estudió, empleó las siguientes técnicas e instrumentos de recolección y análisis de información:

La observación participante.

De acuerdo con, Husserl, (Ob.Cit) y Taylor y Bogdan (Ob.Cit) coinciden en señalar que un observador es participante por las implicaciones que su presencia provoca en el contexto estudiado y no tanto por la posible actuación que pueda desempeñar en el mismo. Esta técnica permite el acceso a todas las actividades que se realizan en el aula para obtener la información directa, sin deformaciones, tal cual se produce.

Para desarrollar esta técnica se requirió que el investigador, en un primer momento, se introdujera en la realidad que va a observar como actor que se está formando como Doctor en Ciencia de la Educación. La observación participante se realizó en un lapso de estudio en las actividades de aula teóricas y prácticas, lo que permitió visualizar cómo el docente aplica sus competencias en su práctica diaria y su forma para tomar en consideración las múltiples dimensiones del futuro Doctorante.

Igualmente, a lo largo del período de estudio se hicieron registros de notas, incluyendo en ellas todos aquellos aspectos importantes como descripciones de acontecimientos, acciones, conversaciones, así como comentarios interpretativos, lo cual se convierte en una ayuda al

momento de cotejar, complementar y ratificar la información grabada, como lo manifiestan Goetz y LeCompte (2008) y Taylor y Bogdan (Ob.Cit).

Entrevista Participante

De acuerdo con Taylor y Bogdan (Ob.Cit). Permite definir la entrevista como "un encuentro en el cual el entrevistador intenta obtener información, opiniones o creencias de una o varias personas". Para la validez de dicho instrumento el autor antes citado indica que la triangulación interna o crítica de identidad, sugieren conocer bien a los entrevistados en sus componentes afectivos, personales, sociológicos", así como que lo que sostienen es original y no testimonio referido de otros. "Proponen, asimismo la validez de significancia dirigida a descubrir el sentido que le dan los sujetos a las palabras", a través de darles copia de la entrevista realizada.

Para ello se clasificó la entrevista de acuerdo a su grado de estructuración en: (a) se construyeron cuatro(4) preguntas sin estandarizar, de manera que las variaciones puedan ser atribuidas a diferencias reales en las respuestas y no al instrumento para este encuentro el investigador no elaboró guion, las secuencias de las preguntas estuvo determinada por el desenvolvimiento mismo de la conversación en correspondencia con los objetivos y los ejes temático vinculados con el estudio ; (b) pregunta no estandarizadas no programadas las cuales se generaron a partir de la interacción con los sujetos claves; (c) no estandarizada, no hay guion, ni preguntas preespecificadas, el entrevistador estuvo en libertad para hablar sobre varios tópicos producto de la observación participante y de intercambio de impresiones del trabajo que pudo probarse durante el desarrollo de los encuentros, este tipo de entrevista fue adecuada para estudios seleccionados.

Procedimientos y técnicas para el análisis de la información

En el planteamiento del problema se partió del Objeto de Estudio relacionado con nuestro eje temático: reflexiones acerca de las debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en educación, que permite entender que las actividades filosófica y metodológica y que éstas deben ser pensadas, planificadas y elaboradas, previamente para el desarrollo exitoso

de los diferentes contenidos centradas en las necesidades e interés del sujeto que se forma como doctor en educación.

Basado en esto se requirió de un método de estudio acorde con el planteamiento antes señalado, por ello se utilizará los procedimientos analíticos a través de la inducción analítica y las comparaciones constantes. En correspondencia Taylor y Bogdan (Ob.Cit), expresa que, estos son medios sistemáticos en el manejo de las informaciones para generar constructos y relaciones a partir de los datos cualitativos. De esta manera, se efectuarán una serie de procedimientos:

En primer lugar, la información recabada fue transformada en documentos textuales, a través de decodificar las entrevistas realizadas al transcribir, los cual constituyen el corpus del trabajo para el análisis.

Este estudio constituye no solo una aproximación a una nueva reflexión acerca de las debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en educación, lo que permitirá *categorizar, Triangulación y Teoría Fundamentada*. Lo que invita a la teorización y reflexión en torno al alcance pedagógico y a la calidad interna y externa acerca de las debilidades filosóficas y metodológicas de los estudios doctorales en educación.

Resultados, Análisis Y Discusión

En este apartado develo los resultados obtenidos durante el recorrido para construcción de este artículo, producto de la recopilación generada de la interacción con los Actores sociales a través de técnicas e instrumentos usados, los cuales me permitieron recolectar datos importantes, orientados a satisfacer las intencionalidades trazadas en mis objetivos, los mismos dan cabida al hecho de asumir algunas categorías en torno a la realidad descubierta conjuntamente con los actores sociales, en tanto; me permitieron crear un andamiaje argumentativo y reflexivo del idear de la reflexiones acerca de las debilidades filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación.

A Manera de Conclusión

La formación doctoral tiene como tarea de asistencia, la disciplina y la instrucción asociada a la cultura. Con todas estas formas de llevar una educación eficaz, el hombre llega a tener la capacidad de no hacerse daño, se habitúa a hacerse responsable de sí, y uno de los rasgos más relevantes del ser hombre radica en comprender su experiencia en la esfera de la vida comunitaria, asimila el sentido de la experiencia cosmopolita y hace de su dignidad una experiencia de humanidad universal.

No se trata, por tanto, de amaestrar a los hombres (o de adiestrarlos mediante la instrucción) por el contrario, se tiene como finalidad ilustrarlos, este es el objetivo último de la educación. Por cierto, ello impone que el proceso de formación hace capaces a los individuos de sobrellevar las contingencias de la vida (sin hacerlos sentir mal) en una forma que ellos entiendan que la vida les puede traer muchas sorpresas desagradables, para que, como seres humanos sean capaces de vivir el deber por el deber.

La formación doctoral tiene como fin que el sujeto obtenga un conocimiento de lo universal a través de la apropiación de reglas, hasta llegar a tener conciencia de las mismas, casos concretos de ello se dan: cuando el sujeto estudia la historia (tiempo) y aprende analizarla, sacando sus propias conclusiones de ella, cuando el sujeto aprende la geografía (espacio) y las regularidades que se dan en ella.

Referencias

- Buela-Casal, G., Bermúdez, M. y Sierra, J.-C. (2011). Performance analysis of doctoral studies in accordance with the regulations of doctoral degree in Spanish universities. *Cultura y Educación*, 23 (2), 285-296.
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsychol/article/view/2391/6776>
- Erickson (1989) Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En Wittrock, M. La investigación de la enseñanza II: métodos cualitativos y de observación. Barcelona: Paidós.
<https://fcsalud.ua.es/es/documentos/planes-de-estudio/doctorado/.../lec-1-previa.pdf>

- Fernández, A (2006). **Epistemología transcompleja**. En Revista Logogrifo. Editorial Ala de Cuervo. Disponible en: <http://aladecuervo.net/logo/grifo/0608/epistemologia.htm>.
- Fraca E. (2006) **La paradoja de la subjetividad científica**, En: Fried Schnitman, Dora, Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad, Barcelona: Editorial Paidós: 143-181.
<https://www.tendencias21.net/La-paradoja-de-la-subjetividad-para-conocer-el-sentimie..>
- Husserl, E (1982). Ideas relativas a una fenomenología pura y filosofía fenomenológica. Fondo de Cultura Económica. México. <https://es.scribd.com/.../Husserl-Edmund-Ideas-relativas-a-una-fenomenologia-pura-y-...>
- León, Martínez, M. (2009). **Nuevos paradigmas en la investigación**. Caracas: Alfa.
<https://es.slideshare.net/YEYEHIL/nuevos-paradigmas-en-la-investigacion>
- Martínez, (2011), **Ciencia Y Arte En La Metodología Cualitativa**. Editorial Trillas. México.
https://www.academia.edu/.../Ciencia_y_Arte_en_La_Metodologia_Cualitativa_Martinez...
- Martínez, (2011), **El Paradigma emergente**. Editorial Trillas. México.
https://www.researchgate.net/.../287846328_EL_PARADIGMA_EMERGENTE_Y_SU..
- Martínez, (2011). **Nuevos Métodos Para La Investigación Del Comportamiento Humano**. U.S.B. Caracas. ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/245
- Morin, E. (1984). **Por el pensamiento complejo**. En: Ciencia con consciencia. Barcelona: Editorial Anthropos: 293-368.
cursoenlineasincostoedgarmorin.org/.../Morin_Introduccion_al_pensamiento_complej..
- Opazo H. (2015). **Experiencias de aprendizaje-servicio en la formación del doctoral. Un estudio de caso**. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/670908>
- Panquera, J. (2008). **Estrategias y Técnicas de Investigación Cualitativa**. Bogotá, Universidad la Gran Colombia. <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/582>
- Rivera-Camino, J. (2011). **Cómo escribir y publicar una tesis doctoral**. Madrid: ESIC.

https://lesic.edul.../editorial_producto.php?t=Cómo+escribir...publicar...tesis+doctoral...

Rodríguez, L (2008). **Complejidad e Interdisciplina: Desafíos Metodológicos y Educativos para las Ciencias Sociales.** Argentina. Encuentro pre-alas.

<132.248.9.34/hevila/OmniaMaracaibo/2014/vol20/no1/9.pdf>

Ruiz B, C.(2008). El Enfoque Multimétodos en La Investigación Social y Educativa: Una Mirada desde el Paradigma de La Complejidad. Revista De Filosofía Y Sociopolítica De La Educación N° 8. Año 4. [Documento en línea] (2008) consultado 2017, octubre 10.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2785456.pdf>

Sampieri y col., (2008) Bases Para La Investigación Educativa. Procedimientos Y Técnicas Para La Generación De Teorías. Newbury Park: Sage Publications.

www.esup.edu.pe...investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%2...

Sánchez, L. (2004). **Epistemología de la complejidad y teoría de la organización.** En: Antropología y complejidad humana. La antropología compleja de Edgar Morin, Granada: Editorial Comares:165-223. www.redalyc.org/pdf/181/18120143010.pdf

Sánchez, S. (2009). La Formación Permanente del Profesorado Centrada en la Escuela en la Escuela. Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona.

www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5059/ssd1de1.pdf

Schavino, N y Villegas C (2006). **El Paradigma Integrador Transcomplejo.** En ensayos de investigaciones. Publicación del centro de investigación de Postgrado de la Universidad Bicentenario de Aragua. ervicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n42/art06.pdf

Sierra, R. (1984). **Epistemología, Lógica y Método. Teoría y Ejercicios.** (1984). Madrid: Editorial Paraninfo.

<https://es.scribd.com/document/13501846/r-Sierra-Bravo-Capitulo-1>

Taylor y Bogdan (2010) Introducción a los métodos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona, España: Paidós.

https://iessb.files.wordpress.com/2015/07/05_taylor_mc3a9todos.pdf

Entrevistas Actor social	ACSD1 ULAC	ACSD2 UDO	ACSD3 ULAC	ACSD4 UDO	Interpretación
Consideras que te han brindado las orientaciones académicas que te permitan desarrollar las reflexiones filosóficas de los estudios doctorales en educación	Te diré... he tenido profesores que lo más cerca de las reflexiones filosóficas son analogías marítimas ejemplo: "Para que tu barco despliegue velas suerte vela, pues sino el barco se fondea" "De no apropiarte de que te digo te ahogaras como chipichipi en la orilla"	He tenido algunos profesores que habla en sentido metafórico para hacer entender...	Te diré, cada profesor que he tenido durante 18 meses orienta filosóficas y metodológica según su experiencia personal y hace hincapié en la forma con él o ella construyó su trabajo, y niega otra forma de abordarlo...	De 15 materias un solo tuto logro preguntarme que me gustaría trabajar que autor son los más significativos y brindaba asesoría tomado en consideración mis reflexiones filosóficas y metodológicas.	Los hallazgos demuestran, que el nuevo doctor posee debilidad al avanzar pues las extenuaciones académicas desde la visión filosóficas y metodológica de los estudios doctorales en educación sus procesos académicos e investigativos aunque son abordado con responsabilidad social y ética, requieren de asesoría oportuna, de allí que para avanzar no debe trabajar aislado, sino articularse a través de grupos de investigación, redes y comunidades científicas en donde pueda compartir información, elaborar publicaciones científicas, trabajar investigaciones de alto nivel, realizar innovaciones sociales y productos tecnológicos que contribuyan a solucionar problemas sociales, educativos, epistemológicos o de cualquier otra índole para el progreso de las naciones.
Sientes que durante tu proceso de formación doctoral las dudas e inquietudes acerca de las debilidades filosóficas y metodológicas te permitieron aclarar tus ideas.	Hay... eso es muy triste mis inquietudes filosóficas y metodológicas el aclarado yo sola, veces adelanto otras retrocedo 100 pasos eso depende de quién me lea mis producciones...	Los profesores me orientan según sus criterios personales lo que no me deja avanzar. Eso genera angustia. Si no estuviera avanzado y el costo dejara es estudio.	El nivel de desmotivación es muy grade leo artículos de otros y no siento que sea difícil pero los asesores lo hacer parecer inalcanzable para mí.	durante tu proceso de formación doctoral han sido muy pocos los docentes que me han aclarado las dudas e inquietudes filosóficas y metodológicas	
Para la construcción de los artículos científicos que son de obligatoriedad la universidad te abrió espacios de interacción literaria que te permitiera desarrollarlos	La universidad no posee convenios con revistas que permitan	La construcción de los artículos científicos, debe probar que soy capaz al hacer esto yo solo. Desde que terminé materia aún tengo trabajos inconclusos pues siento que son adecuado los tutores han generado en mi inseguridad por eso no he publicado.	Eso es un trabajo personal en estudios independiente te plantean una serie de actividades que uno solo debe resolver, buscar congresos hasta las revistas y confiar que allí ubiques a alguien que te oriente para continuar.	No eso los he tenido que hacer yo y no es fácil las revistas también tiene sus esquemas institucionalizado, aunque es más fácil con ellos por lo menos te indican al corregir sin cambiar tus ideas.	
En cuanto a la metodología sientes que ha recibido la asesoría sobre los métodos cualitativos,	No... he aprendido solo, las materias no han cubierto mis expectativas.	Siento que no hay unificación de criterio. Tampoco hay una biblioteca que te permita confortar otras posturas	No algunos presentan discrepancia con los autores que me gustan de mitología cualitativa, creo que para avanzar tendré que ver la metodología desde la mirada del asesor.	Te diré he hecho cuatro metodologías cualitativas y aún tengo fallas, pues el asesor no aporta nada.	

Fuentes Verdú (2019)