

Dialogicidad y educación humanizadora, una mirada al proceso formativo de la educación primaria Venezolana en el contexto pandémico

Dialogicity and humanizing education, a look at the formative process of Venezuelan primary education in the pandemic context

Fernando Enrique Lisboa Acevedo, Msc. ¹

Ferroslisboa362@gmail.com

Universidad Latinoamericana y de Caribe (ULAC)

Resumen

En su vida, el pedagogo brasileño Paulo Freire ha impulsado una lucha contra la estrechez social y pedagógica. Su obra resalta el vínculo entre democracia y desarrollo, destacando temas como el analfabetismo; los derechos sociales, culturales de la sociedad educativa; el respeto por la diversidad étnica, cultural además de lo religioso; reclamando un nuevo concepto de educación centrada en la dialogicidad humanizadora, una educación que esté de verdad al alcance de todos. Que garantice al individuo un proceso de humanización que le permita el identificar y rechazar las diferentes formas de discriminación e intolerancia, proclamando la promoción y protección de los derechos humanos desde una mirada al proceso formativo, de la clase popular, reclamando un estado docente fuerte, eficaz y prestigioso aún más en el contexto pandémico en la cual se ha visto afectada la población lo que conduce a la reflexión y teorización sobre la actual situación provocada por el COVID en los centros escolares del país, lo que sentaría un precedente para el manejo efectivo de futuras situaciones de confinamiento y aislamiento parecidas a las ya experimentadas a nivel mundial. Para ello, se requiere un Estado docente con capacidad de vigilancia el proceso formativo, regular y controlar la educación y en especial los niveles de primaria, un estado garante de una educación humanizadora dialógica. Este extenso monográfico busca despertar la sensibilidad humana para construir nuevas formas de pensar, de sentir y de actuar respecto a los estudiantes de educación primaria que requieren, entre otros aspectos, de una atención especial de acercamiento, por su poca experiencia en el ámbito escolar. **Palabras claves:** Dialogicidad, Educación Humanizadora, Proceso Formativo, Educación Primaria, Contexto Pandémico.

Abstract

In his life, the Brazilian pedagogue Paulo Freire has promoted a fight against social and pedagogical narrowness. His work highlights the link between democracy and development, highlighting issues such as illiteracy; the social and cultural rights of the educational society; respect for ethnic, cultural and religious diversity; claiming a new concept of education focused on humanizing dialogue, an education that is truly within everyone's reach. That guarantees the individual a process of humanization that allows him to identify and reject the different forms of discrimination and intolerance, proclaiming the promotion and protection of human rights from a look at the training process, of the popular class, claiming a strong teaching state, effective and prestigious even more so in the pandemic context in which the population has been affected, which leads to reflection and theorizing about the current situation caused by COVID in the country's schools, which would set a precedent for effective management of future situations of confinement and isolation similar to those already experienced worldwide. For this, a teaching state with the capacity to monitor the training process, regulate and control education, and especially at primary levels, is required, a state that guarantees a dialogical humanizing education. This extensive monograph seeks to awaken human sensitivity to build new ways of thinking, feeling and acting with respect to primary school students who require, among other aspects, special approach attention, due to their little experience in the school environment. **Keywords:** Dialogicity, Humanizing Education, Training Process, Primary Education, Pandemic Context.

Fecha de Recepción: 14-10-2022

Fecha de Aceptación: 01-11-2022

Fecha de Publicación: 08-12-2022

¹ Técnico Superior Universitario en Educación Integral. Instituto de Tecnología Industrial "Rodolfo Loero Arismendi (IUTIRLA), Licenciado en Educación Integral. Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" (UNERMB), Magister en Planificación y Evaluación de la Educación. Centro de Investigaciones Psiquiátricas, Psicológicas y Sexológicas de Venezuela. (CIPPSV). <https://orcid.org/0000-0002-9263-3483>

Introducción

A mediados del año 2019, cuando el mundo convulsionó ante una amenaza biológica hasta entonces desconocida, llamada por la Organización Mundial de la Salud como COVID-19, los Jefes de estado y organizaciones mundiales, se vieron obligados a tomar acciones contundentes como el aislamiento y confinamiento de sus ciudadanos, medidas éstas que afectaron y afectan todos los aspectos socioeconómicos a nivel mundial y la educación como proceso social y humano no escapa a esta situación.

Plantear la educación en tiempos de pandemia, se ha convertido en un desafío para toda la humanidad y se hace necesario y urgente analizar dichos avatares, para minimizar en el presente y porque no, ante futuras pandemias las consecuencias en el proceso educativo caracterizado por el contacto social, físico, afectivo, dialógico y humano, el cual quedó relegado a dos metros de distancia, como mínimo, así como, al uso de internet y otras tecnologías para su desarrollo.

La pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) provocó una crisis sin precedentes en todos los ámbitos. En la esfera de la educación, esta emergencia ha dado lugar al cierre masivo de las actividades presenciales de instituciones educativas en más de 190 países con el fin de evitar la propagación del virus y mitigar su impacto. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a inicio de 2020 más de 1.200 millones de estudiantes de todos los niveles de enseñanza, en todo el mundo, habían dejado de tener clases presenciales en la escuela. De ellos, más de 160 millones eran estudiantes de América Latina y el Caribe.

De ese modo, interrumpidas las clases presenciales, las escuelas, a través de sus equipos de directivos y de docentes, se vieron en la necesidad de

implementar canales de comunicación por fuera de la vía institucional tradicional con el fin de comunicar normativas donde la dialogicidad se vincula con educación humanizadora y, sobre todo, de parte de la escuela hacia la comunidad educativa, en pos de sostener la continuidad pedagógica con los y las estudiantes. Es así, que el uso de un dialogo abierto, flexible y humano se convirtió en el medio preponderante para llevar adelante las prácticas de enseñanza y bajo la cual se fueron desarrollando distintos tipos de estrategias de vinculación.

Las políticas educativas en Venezuela han estado orientadas a la creación de un sistema educativo fundamentado en la idea de modernización e innovación a través de políticas de ensayo y erros para afrontar la pandemia, para disminuir el impacto de un estudio a distancia al hacer uso de la dialogicidad humanizadora, que le brindará al proceso formativo de la educación primaria herramientas necesarias para insertarse y adaptarse adecuadamente a los cambiantes ritmos y procesos educativo que determina el rumbo del país y en especial en la región. Asimismo, ha recaído históricamente en los planteles los complejos problemas, atribuciones y competencias de otras esferas de socialización, como la familia y la comunidad, exigiendo (de esta) no solo buenos estudiantes, sino buenos ciudadanos y buenas personas a través de una educación de calidad; pues, la Educación primaria es la columna vertebral del proceso formativo. Por lo cual; el presente extenso se centra como objetivo fundamental; generar constructos teóricos sobre dialogicidad y educación humanizadora: una mirada al proceso formativo de la educación primaria venezolana en el contexto pandémico.

Develando realidades

La educación en tiempos de pandemia ha representado un desafío para toda la humanidad. El cambio repentino de escenarios, de clases presenciales a un indeterminado “espacio”, ha limitado el contacto social, físico, afectivo, dialógico y humano, especialmente entre los docentes y educandos estableciéndose en su lugar, una limitada relación dialogal a través de los dispositivos digitales y tecnológicos.

Así que, abordar el estudio de la dialogicidad y la educación humanizadora, desde una visión formativa en el contexto pandémico de la educación primaria venezolana, conduce a la observación y teorización de aspectos fundamentales que servirán sin duda alguna de base, para el enfrentamiento de futuras crisis sanitarias, parecidas a la vivida actualmente. En tal sentido, es un hecho destacable que los datos aportados por los informantes quienes vivieron y viven la crítica experiencia educativa y fueron tomados, en el mismo tiempo y lugar de los hechos.

El cierre de instituciones educativas como medida preventiva contra la propagación del COVID-19, ha llevado a que los sistemas educativos no sean a distancia sino distantes. Es una realidad, más de 575 millones de estudiantes, en aproximadamente 188 países de todo el mundo, se han visto afectados por el cierre de escuelas y universidades debido a las medidas preventivas adoptadas para evitar la propagación del COVID-19 (UNESCO, 2020).

Debido al aislamiento, el uso de la tecnología e internet se ha considerado la alternativa más apropiada (sino la única), para mantener los sistemas educativos funcionando, en algunos casos sin tomar en cuenta las

limitantes y el contexto socioeconómico de muchos estudiantes principalmente en los países de América Latina y el Caribe.

Si bien es cierto, que desde hace un tiempo el proceso de cambiar el aprendizaje tradicional presencial, a un formato online se ha vuelto común a nivel mundial, la pandemia ocasionó que este cambio fuera brusco y generalizado, donde muchas instituciones no contaban con los instrumentos para adecuarse y asumir esta contingencia sanitaria, razón por la cual, se ha despertado una preocupación respecto a temas como: desempeño de los docentes, la actitud comunicativa de los niños y niñas, el enfoque de lo afectivo, los conocimientos y habilidades de los estudiantes en el quehacer, además del control  tico en el uso de las tecnologías, la participación de los representantes, las actividades evaluativas y así otros aspectos afectados por la distancia.

En este sentido, es importante resaltar diversas opiniones e investigaciones realizadas en torno a la educación en tiempos de pandemia que ha pasado de ser “a distancia” para convertirse en “distante” impartida exclusivamente a través del uso de tecnología, donde lo dialógico y lo afectivo están ausentes en la formación humana del estudiante. Si a nivel universitario, donde el uso de tecnologías y clases virtuales es más común, se observa la preocupación por parte de los docentes y estudiantes, bien vale la pena preguntarse:  cu nto más afecta la llamada educación a distancia a los estudiantes de educación primaria?

Reyes, Carlos. (2020), afirma que: En tiempos de confinamiento, la educación más que apropiarse de la condición de distancia, la distancia se ha apropiado de la educación, en el sentir que «la educación ha sido el objeto más distante de la educación a distancia. Cabe destacar que, la necesidad de pasar al aprendizaje remoto u online ha tenido algunas

ventajas, en especial permitir el rápido avance en el campo de la educación digital, que, en circunstancias normales, llevaría años.

En tal sentido, la UNESCO sostiene que: el cambio al formato de aprendizaje a distancia también se ha evaluado como una buena oportunidad, para que profesores y estudiantes se vuelvan más creativos (UNESCO, 2020). No obstante, desde el punto de vista del estudiante, se pueden crear sesgos o vacíos en su formación que sólo ofrece la presencialidad en las actividades y la interacción con docentes y compañeros de clases.

En el ámbito latinoamericano, el panorama no es diferente, el cierre de las escuelas ha generado tres vertientes: el uso de herramientas tecnológicas para una educación a distancia, el apoyo a la movilización del personal y a las comunidades educativas, la atención a la salud y el bienestar integral de las y los estudiantes. Por tanto, la praxis docente ha quedado al margen de los pocos recursos didácticos con los cuales cuenta el maestro, y el acompañamiento de las madres, padres y/o responsables, para cumplir con las expectativas del sistema educativo.

Este escenario de emergencia sanitaria escolar, entre muchas otras cuestiones que revisar, siguen impactando los procesos dialógicos. El diálogo como inicio, como encuentro y reencuentro, se ha diluido en acciones estructuradas y en una vuelta a la tecnocratización, a la presencia de la palabra, del verbo estéril, sin mucha seguridad en que esa palabra pueda dar lugar a una interacción fecunda o caer en un palabrerío vacío. Por tal razón, se recoge la esencia de que se contraponen la presencialidad y educación a distancia.

Al respecto, Freire, Paulo, (2002); expone somos seres de diálogo, pero vamos perdiendo nuestra palabra y asumiendo la de otros, de otras.

Se alude a la dialogicidad, como un canal de interacción constante que conduce a una sinergia pedagógica, donde el ser humano está en encuentro con otros, en ese cara a cara, se dan aprendizajes que pueden llegar a ser significativos y con sentido si se establece como un espacio vital de conocimientos en la cotidianidad, en la escolaridad y en los espacios comunitarios donde se puede propiciar desde el diálogo y el lenguaje de aprendizajes diversos.

Como relata Freire, Paulo, (2002):

En la actualidad, frente a la situación crítica que atraviesa el mundo entero por la pandemia, el sistema educativo se contraponen al potencial humano, asumiendo los retos de una cultura mediática, virtual y digital dentro de una práctica dialógica en los procesos de formación. (p. 34).

Es esa cultura virtualizada y mecanizada que sesga el contacto como medio de aprendizaje, para sustituirla por estrategias no dialógicas o de no formación humanista. Algunos docentes las adoptan para cumplir su rol educativo, apegados a una planificación de educación a distancia.

Al observar el ámbito nacional, el escenario presenta las mismas vicisitudes, producto de una pandemia generalizada, que en un tiempo considerable detuvo el aparato productivo venezolano, así como a la educación. En respuesta, se adoptaron las medidas de aislamiento en casa, sumado a una continuación del sistema educativo con ayuda de las herramientas virtuales.

Cabe resaltar, que el sistema de servicio de Internet del país no cuenta con la capacidad para mantener tal hazaña. Docentes, estudiantes y representantes se las arreglaron para cumplir con las evaluaciones, el uso de plataforma como classroom, zoom, salas de chat, entre otros, se

convirtieron los recursos virtuales de uso académico, especialmente en la educación superior, no siendo así en la modalidad de educación primaria, mucho más en aquellos planteles rurales y más aún en el subsistema de educación especial.

Como lo establece el Currículo del Sistema Educativo Venezolano (CNB, 2007), el propósito final es la formación de un individuo crítico, emancipado y sea partícipe de una sociedad más humana. Esto es imposible en sistemas que no promueven el diálogo. En otra dirección, el aprendizaje dialógico, parte de la base de que, teniendo el control de la información, la dialogicidad conlleva a una reflexión.

Todo elemento que interactúan con los estudiantes influye en su aprendizaje y formación y tienen capacidad para optimizar o no dicha influencia, por ejemplo: la familia, los medios de comunicación, los amigos y otros grupos interactivos. Pero sigue siendo la escuela la institución por excelencia donde no sólo se transmiten conocimientos, destrezas y habilidades, sino que también se forma en valores, actitudes y caracteres.

La educación venezolana, se ve obligada a realizar reformas radicales con respecto al momento coyuntural. El hilo conductor del aprendizaje, las articulaciones de las diferentes áreas del conocimiento como un todo, como una integralidad quedo suspendida en el tiempo, así como las diferentes actividades de extensión y de orden social como comedor y enfermería que se ejecutan en la escuela quedaron en stop indefinido. El escenario actual exige que el ser humano esté por encima de alguna calificación, un contenido, o la aprobación de un curso.

Hoy los valores humanos se han visto sacudidos por esta condición donde si bien es importante generar espacios de encuentro, estos no deben ser para saturar de contenido, o hacer exigencias instruccionales de acuerdo

con lo pactado previamente en la materia con los discentes. Es menester articular acciones para posibilitar el intercambio de afectos, de compartir las perspectivas de esta experiencia única, para toda la humanidad del presente y futuro que nos aguarda, además con ello poder acompañar la difícil tarea de conservar la calma y el carácter necesario para salir más fortalecidos de esta situación.

Freire, Paulo, (2002); destaca tres capacidades necesarias para puntualizar la enseñanza dialógica: la autocrítica, la narrativa y la comunidad de construcción. La unión de estas características resulta una experiencia de la enseñanza dialógica que fomenta la reflexión crítica sobre asuntos personales y sociales. Una educación unidireccional e intangible, no presenta estas capacidades.

Por tanto, la dialogicidad se desarrolla en contraposición a las recomendaciones de aislamiento social (aunque éstas son necesarias y justificadas dado el contexto pandémico), se hace necesario mejorar la conciencia, desde la perspectiva de la teoría de la dialogicidad.

Otros factores como el número de participantes de la clase, las experiencias en línea y la personalidad, también podrían afectar la efectividad de las aulas en línea. Además, la retroalimentación informal y las aclaraciones de dudas también están ausentes en las aulas en línea. La recuperación de los espacios de interacción se debe ir articulando progresivamente.

Tomando como referencia lo mencionado, se plantea indagar acerca de la dialogicidad y educación humanizadora, una visión formativa en el contexto pandémico. La práctica de una educación a distancia es una barrera, para que, dentro de la educación dialógica y humanizadora, no se promueva un aprendizaje significativo.

Lo relevante de la dialogicidad en una educación humanizadora

La dinámica escolar tiene una complejidad como muy pocos procesos sociales en el mundo, no importa el contexto socio-geográfico ni económico, es la educación en el eje transversal donde gira el desarrollo de los pueblos. Desde tiempos remotos el verbo y el dialogo han servido para fomentar una educación más humana, más afectiva y donde el aprendizaje sea realmente significativo.

El estudio de la dialogicidad y la educación humanizadora en el contexto pandémico viene a crear un precedente, sobre como orientar estrategias y acciones ante posibles futuras pandemias. En tal sentido, esta investigación es relevante, ya que constituye un marco de referencia teórico práctico, para futuras investigaciones, debido a que mucho se ha hablado en los medios de comunicación, que esta no será la última ni única pandemia que enfrentaremos. Por otra parte, permite crear constructos, que sin duda redimensionará, el aprendizaje significativo afectivo, preservando lo humano articulado con la modalidad digital, virtual o a distancia, que puede y debe convivir en el aula, con el diálogo y el acercamiento positivo, entre estudiantes y docentes.

Particularmente para nuestro país, es sumamente importante que se genere investigaciones que engloben ambas variables, pues es la primera vez en más de cien años, cuando el mundo está experimentando una pandemia con la magnitud del COVID-19, lo que modificó la forma de vida de los seres humanos y desarticuló el proceso de enseñanza formal que se vive en la escuela, dado la crisis económica de nuestro país, la realidad social de los hogares venezolanos, las deficiencias del servicio de internet y la realidad de los planteles educativos aún antes de la pandemia.

Es de destacar el hecho que en los últimos meses se ha hablado más de la educación a distancia, que, en los últimos diez años, sin olvidar que nos adentramos en el tercer año de pandemia, lo que hace de estos t picos dignos de un profundo análisis, porque simplemente, no estábamos preparado para asumir este distanciamiento social, incrementándose el uso de medios tecnológicos que dio lugar al teletrabajo y la teleducaci n. Esto dejando de lado el contacto directo de los actores del proceso educativo. Este nuevo escenario plantea una nueva realidad en el quehacer docente. Al respecto, Aguilar, Fritis. (2020), esboza:

El aprendizaje virtual reemplazó drásticamente a los escenarios presenciales de aprendizaje. El sujeto educativo dej  de lado el contacto social para entrar en contacto directo con dispositivos digitales, la relación entre educador-educando, se volvió asimétrica, ya que la participación educativa no se dio en igualdad de condiciones. (p.214)

En estas palabras, el escenario subyace el sentido humanizador de la educación. La imposición de un sistema virtual, carente de afectividad y verborrea académica, impide que elementos esenciales del sistema enseñanza aprendizaje, no se den en esta realidad. Por ello, indagar acerca de la dialogicidad y educación humanizadora en el contexto pandémico, tiene su valor agregado, en tanto se busca un punto de vista donde se generen constructos teóricos, en función de dar un punto de referencia en este ecosistema educativo.

Cimientos Referenciales

La dialogicidad y la educación humanizadora han sido objetos de estudios por muchos investigadores y pedagogos en el mundo. Sin embargo, en los últimos dos años irrumpió en el panorama educativo un término que afectó de sobre manera la dinámica escolar: La Pandemia. Desde entonces,

Organizaciones Mundiales, y numerosos investigadores de todas las corrientes educativas, se han abocado a abordar el proceso educativo en todos los niveles y modalidades desde el contexto pandémico.

Dialogicidad, visión humanizadora de la educación

La dialogicidad, basada en el lenguaje verbal en ámbito escolar, constituye una fuente de construcción de conocimientos, de identidades individuales y colectivas, de pertenencia, participación y reconocimiento de las pautas de interacción social. Es decir, se constituye como la garante de la socialización activa de las prácticas sociales, a partir del reconocimiento de la voz de cada uno de los protagonistas del que hacer educativo, quienes, a través del encuentro con el otro como sujeto, interactúa en la construcción colectiva del saber y de la intersubjetividad. Haciendo sin duda el proceso educativo, un proceso verdaderamente humanista.

Uno de los referentes teóricos en este sentido es sin duda el brasilero, Freire, P paulo. (1970), quien desarrolló varios postulados sobre la educación y realizó una crítica al sistema de educación y a la pedagogía, y propone a la educación como una práctica de libertad, en donde es necesario tomar a la dialogicidad, como dispositivo central del proceso educativo, a través de la “pedagogía de la pregunta” y la educación problematizadora.

En la pedagogía de la pregunta de Paulo Freire, es la interrogante “radical” la que se encuentra en el centro del acto de conocimiento, pregunta ésta, radical en el doble sentido de ir a la raíz del fenómeno y el de desafiar el estado de cosas sociopolítico, al procurar desmitificarlo; por tanto, la pregunta es problematizadora, a diferencia de la pedagogía tradicional (o también llamada “de la respuesta”) en que el profesor trae consigo una serie de respuestas prefabricadas, a preguntas que aún no le han sido hechas,

respuestas tendientes a oscurecer la realidad de explotación del sujeto-estudiante.

Afirma Contreras, Julian, (1994); la didáctica y los procesos de enseñanza-aprendizaje. La manera de abrir este espacio (entre) del diálogo es mediante la pregunta. La pregunta rompe los límites de las medidas de validez. A diferencia de la afirmación, la pregunta no suscita ninguna pretensión de verdad apofática.

El marco de la escuela permite hacer uso de la pregunta de un modo diferente al usual, si ésta va orientada a “develar” la manipulación a que se somete al sujeto, desde la escuela misma y en la sociedad capitalista. En tal sentido, tres elementos fundamentales del modelo de Freire, Paulo (2002); son: (a) Conocer la realidad mediante la denuncia, de hechos concretos de explotación y manipulación del sujeto, (b) Anunciar una nueva realidad y (c) Confiar en las masas populares como sujetos de su propia liberación.

En la educación problematizadora, tanto educador como educando, se educan y se construyen en reciprocidad, en la medida en que se establece un diálogo, como dispositivo central del proceso educativo, lo que conlleva a la eliminación del sistema de poder y la educación bancaria, donde posturas invisibles de la comunicación (diálogo) y quiebres en las relaciones que se pueden dar en el marco educativo.

La formulación de diversos enfoques, métodos y didácticas pedagógicas crea un ambiente de cooperación y participación, y a su vez establece una indudable relación entre la pedagogía dialógica y su incidencia en el estímulo del razonamiento.

Freire Paulo (1970) valida tres capacidades necesarias para puntualizar la enseñanza dialógica: autocrítica, narrativa y comunidad de construcción. La unión de estas características resulta una experiencia de la enseñanza

dialógica, que fomenta la reflexión crítica sobre asuntos personales y sociales.

En correspondencia con lo descrito el maestro y el estudiante educador-educando, deben encontrarse en un proceso de construcción de conocimiento verdaderamente humanista donde ambos actores, se hagan, se construyan, se dibujen, uno al otro. Romper definitivamente con la educación basada en la cultura del silencio, inhibiendo el clima bancario de la educación que adopta una posición deshumanizada de los procesos sociales, que se dan de la misma manera en el campo educativo.

En este sentido, Freire, Paulo, (1970) indica que:

Si pretendemos la liberación de los hombres, no podemos empezar por alienarlos o mantenerlos en la alienación. La liberación auténtica, que es la humanización en proceso, no es una cosa que se deposita en los hombres. No es una palabra más, hueca, mitificante. Es praxis, que implica la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo para transformarlo (p. 121).

Esta educación liberadora y humanista, adquiere sentido cuando se dispone un escenario dialógico entre los sujetos, es decir, el significado que adopta la palabra, como dispositivo de empoderamiento y revelación de la existencia humana. Un acto educativo que se funda y se media en el diálogo, y en el encuentro de saberes.

En este sentido Velasco, Jonas y de González, Luiwi.(2008); el diálogo debe fundamentarse desde el amor, porque la conquista de libertad implícita en el dialogo se fundamenta, desde los sujetos dialógicos, que no pretenden pronunciar ni ser pronunciados por otros, sino en el encuentro creador de un yo-tu; de la humildad, pues la pronunciación del mundo con el cual los hombres se recrean permanentemente, no puede ser un acto arrogante; la

fe, por su poder de crear y recrear, de hacer y rehacer el encuentro; la esperanza, puesto que permite la constante búsqueda de los hombres desde su inconclusión; y la crítica, que se opone al pensar ingenuo y permite la transformación de la realidad, con vistas a una permanente humanización de los hombres.

El conocimiento siempre se ha producido a través de la interacción y comunicación, y su expresión está siempre conectada a los intereses humanos en él implicados. Al respecto, Duveen, Gustavo. (2003), expresa: El conocimiento emerge del mundo donde las personas se encuentran e interactúan, del mundo donde los intereses humanos, necesidades y deseos encuentran expresión, satisfacción o frustración.

Freire Paulo (1970), en su teoría de la acción dialógica, establece que la naturaleza del ser humano, es de por sí dialógica, y cree que la comunicación tiene un rol principal en nuestra vida: Estamos continuamente dialogando con otros y es en este proceso de ida y vuelta, es donde se genera un nuevo conocimiento construido en la interacción; el diálogo es una reivindicación a favor de la opción democrática de los educandos, a fin de promover un aprendizaje libre y crítico, los educadores deben crear las condiciones para el diálogo que a su vez provoque la curiosidad y la búsqueda del conocimiento, el aprendizaje dialógico entonces, es el resultado del diálogo igualitario, en otras palabras, es la consecuencia de un diálogo en que diferentes personas dan argumentos basados en la validez y no en el poder. (p.88).

Es decir, estudiantes y educadores comparten espacios de aprendizajes vitales, donde en igualdad de condiciones generan conocimientos respetando su cultura, sus experiencias, su historia y todo aquello que los puede hacer diferentes, pero en el proceso, esas diferencias hacen el

espacio enriquecido y lleno de gozo para la construcción de saberes. La educación debe ser humanizadora, afectiva y crítica. El pensamiento crítico est  en peligro con una educación que sólo es instructiva y en aislamiento. En la sociedad actual, formarse se convierte en algo resbaladizo. Las tareas en las casas, al igual que los sitios donde se promueve el pensamiento son sólo requisitos formales, no humanizadores. Es cierto que la educación no sólo ocurre en las escuelas, hay multitud de instituciones, desde los medios de comunicación, hasta los nuevos espacios digitales y virtuales, que forman parte de la llamada educación pública y resultan primordiales, para permitir el desarrollo de las actividades escolares. No obstante, sigue siendo la escuela y sus espacios el punto de encuentro para la formación integral del ser.

Aproximación metodológica

Este articulo investigativo de tipo descriptivo se basa en una exploración Documental Autónoma Martínez, Miguel, (2019); la cual vino a ser un proceso sistemático de búsqueda, selección, lectura, registro, organización, descripción, análisis e interpretación de datos extraídos de fuentes documentales, para obtener nuevos conocimientos a partir de la resolución de problemas, que utilizó como estrategia para el logro del fin propuestos, la infinidad de alternativas que ofrece la documentación.

Así, del análisis de la información obtenida de los instrumentos aplicados (resúmenes, ficheros, decodificación de posturas de docentes Universitario, otros), lo que permite presentarla de manera coherente las reflexiones vinculada a la Gerencia del Conocimiento en el marco de la Globalización 4.0: necesidad de Cambio Organizacional, puntos de vista y explicaciones de la disertación propuesta, surgiendo un nuevo documento desde los diferentes enfoques teóricos desde las miradas de García Tapial,

(2020) y Minoja Dalaison , (2019), que aporta un conocimiento significativo sobre el tema.

Resultados, análisis y discusión

Educación en tiempos de pandemia

En la historia de la humanidad, ha habido muchas pandemias. No obstante, esta es la primera que se vive simultáneamente en cada rincón del mundo y con una inédita resonancia. El virus no conoce de fronteras, su capacidad de propagación revela lo conectados e interdependientes que nos hemos convertido. Este acontecimiento marca una inflexión histórica, que ha afectado a las actividades económicas, productivas, comerciales, sociales, políticas, turísticas y principalmente las educativas a nivel internacional.

Una vez declarado este suceso mundial, comenzó a retumbar en todos los medios de comunicación en el mundo entero, el tan sonado lema “quédate en casa”, acompañado de la cuarentena radical, como estrategia de prevención, para salvaguardar la vida de las personas e intentar disminuir los contagios por el COVID-19, y en medio de todo esto, las escuelas cerraron sus puertas, lo que ha implicado que el sector educativo, despliegue acciones conducentes, para poder continuar con las actividades escolares de modo seguro y así proteger el derecho universal a la educación.

De acuerdo con un estudio realizado por la UNESCO, para el día 27 de abril de 2020, 35 países de la región habían decidido suspender las clases presenciales, en todos los niveles educativos, por primera vez las escuelas del mundo lucían desoladas y silenciosas. Lo que se tradujo en la afectación del proceso educativo y las demás actividades de extensión y apoyo social a más de 115 millones de estudiantes, desde el nivel preescolar, hasta el

terciario. Este mismo aspecto, fue resaltado por la UNESCO (2020), cuando afirmó que: “La interrupción de la educación ha tenido y seguirá teniendo efectos considerables en otros ámbitos además del educativo. Los cierres de instituciones educativas dificultan la prestación de servicios esenciales a niños y comunidades”. (p. 2).

Por su parte, Chávez, Juel., Flores, Vicent., Flores, Martín., y Guayanlema, Irma, (2021), destacan el rol del proceso educativo en el desarrollo socioeconómico de las naciones, en tal sentido señalan que: “la educación constituye la escalera del conocimiento que permite avanzar tanto personal, como profesionalmente, en esta medida es de gran importancia el crecimiento de una ciudad, un país y en general del mundo” (p. 31).

En la República Bolivariana de Venezuela el panorama ha sido similar y el estado venezolano hizo lo propio el 13 de marzo de 2020, ante la confirmación de dos casos de coronavirus en el territorio venezolano. El Jefe de Estado decretó estado de alarma y ese mismo día se comunica el Plan nacional de preparación y contención del COVID-19. Entre sus objetivos el plan estableció: “proporcionar información oportuna e idónea a la población general, con el fin de que adopten las medidas de prevención y control del virus, asegurando una respuesta coordinada y oportuna a nivel nacional, subnacional y entre los diferentes sectores”.

De igual forma, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE), comunica el mismo viernes 13 de marzo, el cierre preventivo de las escuelas y desde el lunes 16 y anuncia el Plan Pedagógico de Prevención y Protección “Cada Familia una Escuela”. Este Plan tiene por propósitos: “la concientización de la escuela, familia y comunidad a través de la divulgación, prevención y protección contra el COVID- 19; la activación de la comunidad educativa, movimientos y organizaciones sociales en las

instituciones, centros, planteles y servicios educativos a nivel de nacional, con el fin de garantizar la prevención y detección de síntomas; la ejecución de las medidas de atención educativa, salud para la prevención y protección emanadas por el ente rector, para prevenir la propagación del COVID-19 en las instituciones, centros, planteles y servicios educativos a nivel nacional”.

El Plan llam  a las 30.000 escuelas del país a activar todas las estrategias de educación a distancia y continuar sus actividades mediante planificaciones pedagógicas, de atención basadas en el hogar.

Educación a distancia

La llegada de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los ambientes educativos, cuando la educación a distancia alcanza las condiciones necesarias, para responder a las necesidades de formación continua, de deslocalización y atemporalidad, que los nuevos tiempos exigen, para la formación de los educandos en todos los niveles.

A pesar de estas apreciaciones, en ocasiones es complejo definir el término educación a distancia, dado la rapidez de los cambios y la globalización. No obstante, pudiéramos decir que la educación a distancia es un método que permite impartir conocimientos, habilidades y actitudes, mediante la aplicación y el uso extensivo de medios técnicos, en función de reproducir material de enseñanza de alta calidad, haciendo posible instruir a un gran número de estudiantes al mismo tiempo, sin importar el lugar en el cual se encuentren. Existen dos variables fundamentales a tomar en cuenta al hablar de educación a distancia, estas son: tiempo y espacio.

Al respecto, Chávez, Juel., Flores, Vicent., Flores, Martín., y Guayanlema, Irma. (2021), proporcionó un marco útil que contribuyó a definir cuatro maneras de practicar la educación. Este marco, que considera las dos

variables de tiempo y espacio, da una perspectiva de diferentes enfoques de la práctica de la educación y la educación a distancia. Las combinaciones de tiempo y espacio dan como resultado cuatro enfoques con respecto a la educación: educación en el mismo tiempo y espacio (ST-SP), en tiempos diferentes y en el mismo espacio (DT-SP), en el mismo tiempo y en diferentes espacios (ST-DP) y en tiempos y espacios diferentes (DT-DP).

La educación tradicional tiene lugar en el mismo tiempo y espacio. Normalmente, es un aula habitual autosuficiente que a menudo está centrada en el profesor. La educación en un tiempo diferente y en el mismo espacio, hace referencia al aprendizaje que tiene lugar en un centro de aprendizaje o bien en secciones diferentes de las mismas clases, que se ofrecen a los estudiantes, para que puedan asistir a clase en el mismo espacio y en el momento que elijan. Ésta es la educación que está disponible en distintos momentos a los estudiantes, pero en el mismo espacio, como el centro de medios o el laboratorio de informática.

Las dos últimas categorías se centran en la educación que se da en diferentes lugares. La instrucción se puede efectuar en distintos lugares al mismo tiempo, que utilizan sistemas de telecomunicaciones. Con frecuencia se utiliza la televisión para conectar el aula local con el profesor y a los estudiantes a distancia. Cada vez se utilizan más los sistemas de satélite, vídeo comprimido y fibra óptica, para la educación que se hace al mismo tiempo, pero en lugares diferentes. Este enfoque también recibe el nombre de aprendizaje a distancia sincrónico.

Ahora bien, tomando en cuenta todo lo anteriormente expuesto, la educación a distancia sigue siendo una educación formal, sólo que está basada en una institución en la que el grupo de aprendizaje, debe estar separado físicamente y en la que se puede utilizar sistemas de

telecomunicaciones interactivos, para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, requiere que el estudiante sea enseñado, evaluado, guiado y, en caso adecuado, preparado para hacer exámenes que se pueden o no hacer en la misma institución. Esto debe estar acompañado por una comunicación bidireccional. El aprendizaje se puede llevar a cabo de manera individual o en grupos; en cualquier caso, se realiza sin la presencia física del profesor.

Conclusiones

Son tiempos de cambios, así lo reclama la sociedad venezolana, el mundo entero, la educación se convirtió en uno de los primeros caminos que los hombres siguen para crecer, pero hoy día ella debe renovarse. Más allá de las urgentes innovaciones institucionales que podrían necesitarse en cuanto a organización, tecnología y cultura, se requiere de la formación de los nuevos educadores que demanda esta época compleja. Entendiendo que este proceso se inicia con la formación inicial, pero que debe continuar en el ejercicio docente, valga la aclaratoria porque sólo un profesor bien preparado y comprometido, asegurar  a los estudiantes en formación docente las oportunidades para captar al mundo lleno de complejidades con un cristal libre de prejuicios, con aperturas cognitivas y axiológicas que los hagan querer participar en los movimientos que se necesiten para las transformaciones hacia un mejor vivir y convivir.

Se requieren de profesionales de la docencia con una visión nueva, precisamos en consecuencia que se transformen los modelos de formación docente para las demandas actuales de nuestra sociedad, la tarea docente es sumamente compleja, no sólo porque el ser humano lo es, sino por los profundos cambios que vive los seres humanos hoy, mismos relacionados a sus verdadero ser en la historia de la humanidad, de las maneras de

apreciar lo que vale como ser humano, en tiempos donde el tener ha desplazado el ser.

Estos son tiempos que reclaman cambios en la estructura valorativa del ser humano, por lo que se demanda de una nueva educación y como resultado una formación del docente que deberá liderar los cambios de la educación de hoy. La constante búsqueda del saber científico, a través de la investigación del profesorado universitario dedicado a la docencia, ha hecho internalizar la necesidad de incorporar nuevas posturas teóricas que oxigenan su praxis docente, pero no son suficientes, se debe ir más allá. Quienes participan en la formación docente de los futuros educadores saben que la necesidad de cambio empieza con ellos mismos y con las instituciones de las que son parte.

Es necesario acotar que el sentido humanizador y dialógico de la educación debe estar presente en todo proceso de formación profesional, no es exclusivo para los futuros educadores, por lo que no escapan las distintas facultades, el compromiso de formar personas traspasa todo límite disciplinario, cualquiera sea el área de profesionalización las universidades están comprometidas con la formación de un ciudadano y ser humano integral y de esta forma afrontar cualquier eventualidad sanitario o social que se presente como la pandemia.

Referencias

- Aguilar, Fritis. (2020). *Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia*. [Artículo en línea]. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v46n3/0718-0705-estped-46-03-213.pdf>
- Ceballos, Agudelo, Arévalo, Beltran., y Giraldo, José. (2012). *Plan de Marketing para incrementar el número de estudiantes en el Centro*

Educativo la Sabiduría de la Ciudad de Barranquilla. Revista Escenarios, 10 (1): 29-39.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetPlanDeMarketingParaIncrementarElNumeroDeEstudiantes-4495604.pdf.

Chávez, Juel., Flores, Vicent., Flores, Martín., y Guayanlema, Irma. (2021) *Educación virtual en época de Covid-19: perspectiva de los educandos a nivel superior.* Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. Revista en línea: 17 (5): 59 - 76.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17>.

Contreras, Julian. (1994). *La didáctica y los procesos de enseñanza-aprendizaje.* Apple, 13-38. Obtenido de http://rubenama.com/historia_unam/lecturas/contreras_ensenanza_cap1.pdf

Currículo del Sistema Educativo Venezolano (CNB, 2007). *Currículo del Sistema Educativo Bolivariano.* Caracas-Ministerio del Poder Popular Para la Educación. Caracas-Venezuela.

Duveen, Gustavo. (2003). *Introdução: o poder das ideias.* En Representações sociais: investigações em Psicologia Social, ed. Serge Moscovici. Petrópolis: Vozes.

Flores, Yuri. (2015), *La investigación: una competencia en constante de los profesionales de la educación.* <https://books.google.co.ve/books?id=zpcDCwAAQBAJ>.

Freire, Paulo. (1970). *Pedagogía del Oprimido.* México: Editores S.A. de C.V.

Freire, Paulo (2002) *Contribuciones para la pedagogía.* México: Editores S.A. de C.V.

Freire, Paulo (2002). *Ideas Filosóficas Que Fundamentan La Pedagogía* México: Editores S.A. de C.V.

- García, Tapial, Joaquín, (2020) *La importancia estratégica de la gestión del conocimiento*, Diario de Sevilla, Consultado 20 de Septiembre de 2020.
- Keegan, Denwi. (1995). *Distance education Technology for the new millennium: compressed video teaching*, 1995. (ERIC, Document reproduction service en línea. Ed. 381-931)
- Martínez, Miguel (2019), *La investigación cualitativa etnográfica en Educación*. Manual teórico-práctico. Revista de Educación N°13 - Facultad de Humanidades. h.mdp.edu.ar > revistas > index.php > r_educ > article > download (Consultada: 20 de Septiembre de 2020).
- Minoja, Dalaison (2019). *The concept industry 4.0: an empirical analysis of technologies and applications in production logistics*. Springer.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), (2020). *Interrupción educativa y respuesta al COVID-19* [en línea] <https://es.unesco.org/Covit19/educationresponse>.
- Rama, Cornelio. (2008). *La Educación a Distancia en América Latina: apuntes sobre formación, desarrollo y tendencias*. Buenos Aires: Congreso Virtual Educa 2008. Recuperado el 9 de marzo de 2010 en <http://www.slideshare.net/claudiorama/la-educacion-superior-a-distancia>
- Reyes, Carlos. (2020). *De la Educación a Distancia a la Educación Distante*. Artículo en línea. Disponible en: <http://vocesnormalistas.org/2020/04/21/de-la-educacion-a-distancia-a-la-educacion-distante/>
- Velasco, Jonas .y De González, Luiwi. (2008). *Sobre la teoría de la educación dialógica*. Educere, 12(42):461-470 Venezuela. En: <http://redalyc.uaemex.mx/src/>

inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=35614569006.

Sánchez, J. (2002). *Gestión Pública y Governance*. Instituto de Administración Público del estado de México. México.

Senge, P. (2012). *La Quinta Disciplina: el arte y práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Ediciones Granica. Argentina.

Torres, G. (2011). *Cómo Administrar Órganos y Entes Públicos Municipales*. Primera Edición. Grupo Editor Aythaima. Acarigua.